

FFESSM – Commission Technique Nationale



Compte-rendu annuel des sessions de MF2

2023

Mai Niolon – Juillet Trebeurden – Septembre Niolon –
Octobre Niolon – Novembre Martinique



Compte-rendu réalisé à partir des rapports d'épreuves fournis par les jurys de chaque session. Compilation réalisée par David Bonnet (IN 193) et Marie-Laure Garrier (IN 188).

Sommaire

- Discours de la promotion
- Synthèse annuelle
- Graphique des moyennes par épreuve
- Compte-rendu par épreuve

Promotion Richard Pothier

Discours du président Fred Di Meglio

Moniteur national en 1975, Richard Pothier deviendra plus tard instructeur national N°80.

Fonctionnaire territorial d'abord, il intégra le corps des professeurs de sport (à l'époque en tant que fonctionnaire du Ministère de la jeunesse et des sports), puis devient conseiller technique régional (CTR) de l'Ile de France. Il fut ensuite responsable national d'activité plongée au sein de l'UCPA, succédant ainsi à Francis Imbert. Titulaire de la médaille d'or de la Fédération, son engagement l'a notamment conduit à faire partie du Comité directeur national pendant de nombreuses années. Enfin, il présidera la commission technique nationale de 1996 à 2001, et terminera sa vie professionnelle au sein du comité Ile de France au titre de conseiller technique sportif (CTS).

Aujourd'hui, c'est un hommage au remarquable parcours et à l'implication dans la vie fédérale de Richard Pothier pendant 40 ans.

SESSION D'EXAMEN MONITORAT FEDERAL 2ième DEGRE

ANNEE 2023

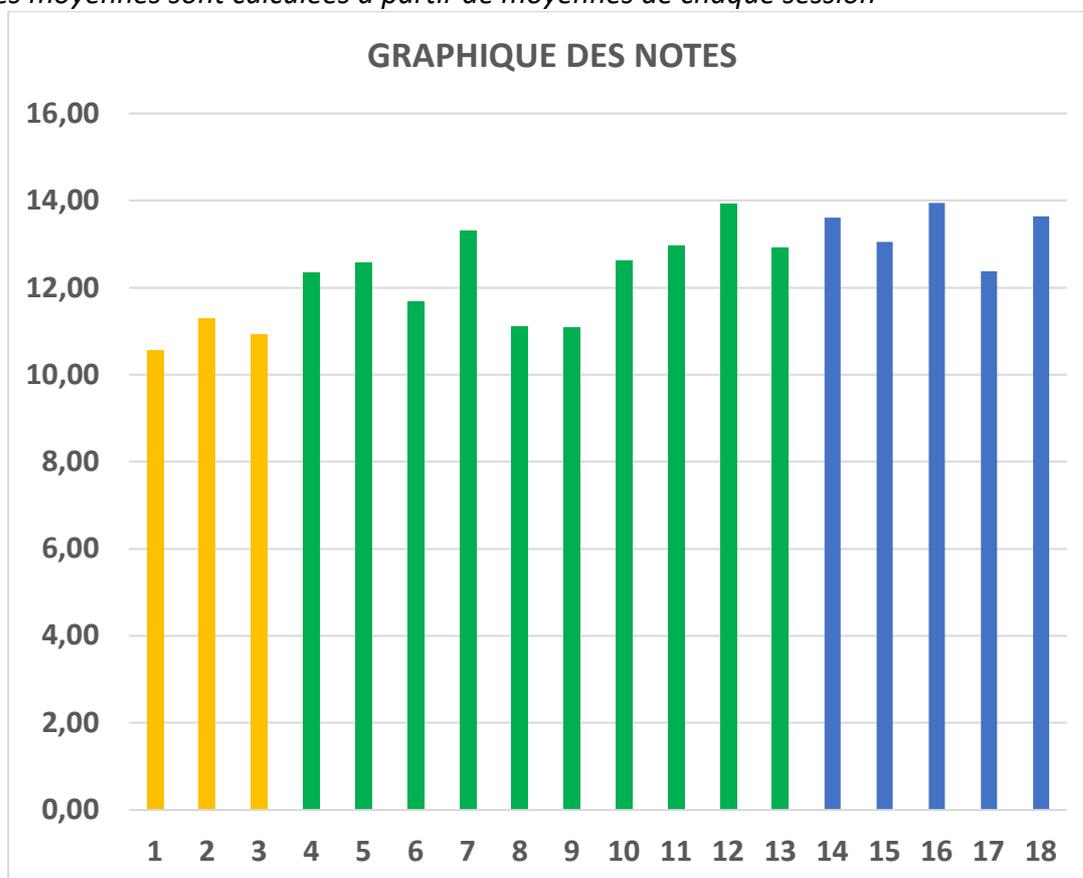
SYNTHESE DES CANDIDATS

| EXAMEN SESSION COMPLETE | HOMME | FEMME | TOTAL |
|---|--------------|---------------|--------------|
| Nb de candidat INSCRIT | 48 | 13 | 61 |
| Nb de candidat RECU | 31 | 11 | 42 |
| Pourcentage de candidat RECU | 64,6% | 84,6% | 68,9% |
| Nb de candidat ELIMINE (aucun groupe) | 7 | 0 | 7 |
| Pourcentage de candidat ELIMINE (aucun groupe) | 14,6% | 0,0% | 11,5% |
| Nb de candidat ayant obtenu des groupes | 9 | 1 | 10 |
| Pourcentage de candidat PARTIEL | 18,8% | 7,7% | 16,4% |
| EXAMEN PARTIEL | | | |
| Nb de candidat INSCRIT | 8 | 2 | 10 |
| Nb de candidat RECU | 6 | 2 | 8 |
| Pourcentage de candidat RECU | 75,0% | 100,0% | 80,0% |
| Nb de candidat ayant obtenu des groupes supplémentaires | 0 | 2 | 2 |
| Pourcentage de candidat PARTIEL supplémentaire | 0,0% | 100,0% | 20,0% |
| Nb de candidat n'ayant obtenu aucun groupe supplémentaire | 2 | 0 | 2 |
| Pourcentage de candidat sans aucun groupe supplémentaire | 25,0% | 0,0% | 20,0% |
| GLOBAL SESSION | | | |
| Nb total de candidat INSCRIT | 56 | 15 | 71 |
| Nb total de candidat RECU | 37 | 13 | 50 |
| Pourcentage de candidat RECU sur la session | 66,1% | 86,7% | 70,4% |

SYNTHESE DES NOTES

| EPREUVES (notée sur 20) | MAXIMU | MINIMU | MOYENN |
|---|--------|--------|--------|
| | M | M | E |
| 1. Pédagogie générale appliquée et organisationnelle | 18 | 3 | 10,56 |
| 2. Pédagogie pratique | 16 | 4 | 11,29 |
| 3. Pédagogie théorique | 18 | 4 | 10,92 |
| 4.a Acte d'enseignement à 50m, briefing | 18 | 6 | 12,33 |
| 4.b Acte d'enseignement à 50m, débriefing | 17 | 7 | 12,58 |
| 4.c Acte d'enseignement à 50m, enseignement | 17 | 5 | 11,68 |
| 5. Intervention sur un plongeur en difficulté à 50m | 17 | 3 | 13,30 |
| 6. Mannequin | 16,5 | 5 | 11,11 |
| 7. Nage PMT sur 1500m ou nage capelée sur 1000m | 13 | 4 | 11,08 |
| 8. Plongée libre à 15m | 16 | 0 | 12,61 |
| 9.a Descente stabilisation et VDM à 50m, descente dans le bleu | 18 | 5 | 12,96 |
| 9.b Descente stabilisation et VDM à 50m, vidage de masque à 50m | 19 | 2 | 13,92 |
| 10. DTMR à 35m | 20 | 0 | 12,92 |
| 11. Décompression | 19,5 | 9 | 13,60 |
| 12. Anatomie, physiologie et physiopathologie du plongeur | 17 | 6 | 13,05 |
| 13. Aspects théoriques de l'activité | 17 | 3,5 | 13,95 |
| 14. Cadre réglementaire de l'activité | 16 | 5 | 12,37 |
| 15. Matériel de plongée | 19 | 7 | 13,64 |

NB: les moyennes sont calculées à partir de moyennes de chaque session



NB : l'examen MF2 comporte 15 épreuves (numérotées de 1 à 15), mais comporte 18 notes (3 notes pour l'épreuve 4 et 2 notes pour l'épreuve 9).

COMPTE RENDU PAR EPREUVE

Epreuve 1 : Pédagogie générale appliquée et organisationnelle (Coef 3)

Notes : de 3 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Préparation en salle, le candidat a accès à un MFT

En salle, le candidat expose pendant 10mn son organisation personnelle sans interruption du jury puis le jury échange avec le candidat sur sa proposition pendant maximum 20 minutes.

Le candidat a ensuite 1 minute pour conclure, s'il le souhaite

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les jurys notent une grande hétérogénéité des prestations et des résultats parfois faibles (notamment chez des « redoublants »), ce qui est inquiétant.

Sont pointées des difficultés dans la compréhension des sujets, particulièrement ceux portant sur des stages initiaux. Les sujets traitant de compétences sont mal appréhendés.

Conseils aux candidats :

- acquérir de l'expérience en organisation de formations initiateur et MF1 (stages, suivi de stagiaires, examens). La participation doit être active ; les futurs MF2 doivent participer aux formations, sous le contrôle d'un 2^e degré en titre.
- L'épreuve a pour objet d'évaluer des compétences d'organisation et pédagogiques. Il convient donc de mettre en avant des objectifs de formation, des profils d'entrée, des situations d'apprentissage, des évaluations, ...

Epreuve 2 : Pédagogie pratique (coef 4)

Notes : de 6 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Préparation en salle, le candidat a accès à un MFT

En salle ou en extérieur, le candidat expose pendant environ 20mn son sujet au jury, comme s'il s'agissait d'un ou plusieurs stagiaires MF1. Il n'y a pas de tableau mais le candidat peut utiliser une tablette effaçable.

A l'issue, des questions du jury permettent d'éclairer les choix pédagogiques du candidat.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

On retrouve les deux écueils principaux :

- soit le candidat reste trop au 1^e degré
- soit le candidat propose une réflexion pédagogique, mais décorrelée de l'opérationnalité de la séance à construire par le stagiaire MF1.

Au final, il n'y a pas de quoi construire une séance.

La notion d'outil est souvent évoquée, mais sans mise en œuvre possible pour le stagiaire.

Conseils aux candidats :

- Ne pas oublier qu'à la suite de leur intervention, le stagiaire pédagogique est sensé être capable d'aller faire la séance dans l'eau avec des élèves.
- Cela nécessite donc de toujours se poser la question du réalisme et de l'opérationnalité des éléments proposés.
- Acquérir de l'expérience en suivant de vrais stagiaires pédagogiques.

Epreuve 3 : Pédagogie théorique (coef 4)

Notes : de 2 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Préparation en salle, le candidat a accès à un MFT

En salle, avec un tableau, le candidat expose pendant environ 20mn son sujet au jury, comme s'il s'agissait d'un ou plusieurs stagiaires MF1.

A l'issue, des questions du jury permettent d'éclairer les choix pédagogiques du candidat.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les candidats ont bien intégré qu'il fallait parler de compétences, mais elles ne sont pas toujours adaptées au sujet prétexte ou au positionnement du stagiaire.

Comme en péda pratique, il manque des éléments concrets (donc au 1^e degré) pour que le stagiaire puisse aller faire la séance ensuite.

Conseils aux candidats :

- Développer une expérience de moniteur pour les cours théoriques.
- Travailler davantage le positionnement du stagiaire MF1, afin de rendre cohérent les apports du E4 avec les besoins du SPMF1.
- Lors de la présentation, ne pas perdre trop de temps sur la conception au risque d'oublier la partie réalisation.

Epreuve 4 : Acte d'enseignement à 50m (coef 5)

Epreuve composée de trois notes :

Briefing : coef 1

Acte d'enseignement : coef 3

Débriefing : coef 1

Notes : Briefing : de 6 à 18 (moyenne :)
 Acte d'enseignement : de 4 à 18 (moyenne :)
 Débriefing : de 3 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Les conditions de mer étaient mauvaises lors de 3 sessions sur 5.

Briefing et débriefing se font soit sur le quai, soit sur le bateau, en fonction des centres.

Pas de problèmes particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

Prestations hétérogènes, que ce soit dans la technique des candidats ou dans le contenu pédagogique.

Conseils aux candidats :

- Toujours assurer la cohésion de palanquée, quelque soit le moment de la plongée.
- Sous l'eau, être attentif, et apporter des remédiations, au mieux in situ, au pire lors du débriefing.
- S'entraîner à plonger à cette profondeur.
- Revoir les bases de la pédagogie au 1^e degré, notamment le travail des éducatifs, pour avoir une « boîte à outils » d'exercices adaptables à 50m.
- Ne pas chercher une signature de complaisance pour l'aptitude à présenter l'épreuve à 50m : vérifiez auprès de votre formateur que vous êtes vraiment prêt.

Epreuve 5 : Intervention sur un plongeur en difficulté de 50m (IPD) (coef 3)

Notes : de 4 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

A part la session de Niolon en septembre, les conditions de mer étaient globalement bonnes.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

On constate des prestations plutôt bonnes à cette épreuve.

Cependant, quand il y a échec, il est en général rédhibitoire.

Il est noté que le matériel des candidats n'est pas toujours bien positionné, ce qui conduit le candidat à perdre du temps lors de la réaction au signe ou à mettre le plongeur en difficulté dans une situation inadaptée

Conseils aux candidats :

- S'entraîner régulièrement à cette profondeur.
- Répéter les gestes techniques de la remontée.
- Une préparation mentale peut être un plus : une IPD dure en moyenne 4-5mn, donc l'entraînement, à sec, des gestes sur cette durée permet intégrer la suite d'actions à faire tout au long de la remontée.

Epreuve 6 : Mannequin (Coef 2)

Notes : de 1 à 17,5 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Lors des 5 sessions, les conditions de mer étaient bonnes.

Les candidats sont en général partagés en deux groupes. Des instructeurs assurent la sécurité au fond, en surface et sur des embarcations.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

Globalement la 1^e partie de l'épreuve (nage + récupération) s'effectue correctement. La seconde (tractage) est par contre largement améliorable (rectitude, tenue du mannequin, condition physique). Un candidat a abandonné car n'a pas pu récupérer le mannequin.

Conseils aux candidats :

- Nécessité d'une préparation physique sur plusieurs mois avant l'examen.
- S'entraîner à la rectitude lors du tractage, qui reste un point faible.
- Apprendre à se retourner sans altérer la tenue du mannequin.
- Mieux apprendre à enchaîner nage et apnée pour gagner du temps.
- S'entraîner en milieu naturel (ne pas attendre le stage final), pas qu'en piscine.

Epreuve 7 : Nage PMT ou Capelé (coef 1)

Cette épreuve est tirée au sort, soit 1500m PMT, soit 1000m capelé. Dans tous les cas, l'épreuve est individuelle et chronométrée.

Notes : de 0 à 20 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Les conditions étaient bonnes, sauf à la session de Niolon en octobre où des méduses, puis une forte houle ont conduit au report puis à l'adaptation de l'épreuve..

L'épreuve se faisant généralement sur un aller-retour, les conditions peuvent être différentes (présence de courant, de vent, de clapot...).

Analyse du jury :

Le jury a observé à plusieurs reprises des problèmes d'orientation, et pour certains candidats un manque évident de condition physique.

Conseils aux candidats :

- Les candidats doivent accompagner leur parcours d'une vraie préparation physique, générale et spécifique.
- Les épreuves de nage ne se préparent pas qu'à la piscine. Il faut aller en mer (ou, à minima, en milieu naturel).
- Lors de l'épreuve, la prise régulière de repères de direction à l'aller et au retour est indispensable.

Epreuve 8 : Plongée libre à 15m (coef 1)

Notes : de 9 à 16 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Les conditions de mer étaient bonnes, sauf à Niolon en septembre et octobre où la mer est un peu agitée.

Des instructeurs assurent la sécurité au fond, à mi-profondeur, en surface et sur des embarcations. L'épreuve se fait le long d'un pendeur ou d'une bouée.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

Des prestations assez homogènes, sans toutefois qu'il soit fait preuve d'une grande aisance en apnée. Les canards et les durées montrent qu'une marge de progression existe.

Au stage final, le jury constate que certains candidats n'ont encore jamais fait l'épreuve.

Conseils aux candidats :

- S'entraîner en se rapprochant des commissions apnée départementales/régionales.
- Travailler l'apnée verticale (fosse, milieu naturel) et pas seulement horizontale piscine.
- Travailler précisément les points techniques bloquant (canard, verticalité...).
- Avec un peu d'entraînement il est facile d'obtenir une très bonne note à cette épreuve.

Epreuve 9 : Descente, stabilisation et vidage de masque à 50m (coef 2)

Epreuve composée de deux notes :

Phase de descente à 50m : coef 1

Phase de stabilisation et vidage de masque : coef 1

Notes :

Phase de descente à 50m : de 4 à 18 (moyenne :)

Phase de stabilisation et vidage de masque : de 5 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

A part la session de Niolon en septembre, les conditions de mer étaient globalement bonnes.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

Des prestations hétérogènes, alors que l'épreuve ne présente pas de difficulté technique. La phase de descente pose régulièrement problème (vrilles, verticalité).

Le temps de stabilisation ou de réaction au signe VDM est parfois trop long.

Des gestes parasites sont observés, de même qu'une mauvaise maîtrise de la ventilation.

Conseils aux candidats :

- S'entraîner régulièrement à la plongée à 50m et à l'exercice de la descente dans le bleu (y compris à des profondeurs moindres), pour acquérir la rigueur nécessaire à ce type de plongée.
- Repérer sa jambe la plus forte (ce qui provoque des vrilles).
- Pour le bleu, c'est le positionnement de départ qui permet une descente adaptée. Une coulée avec sa ventilation et un peu de palmes. Gonflage à la descente pour contrôler sa vitesse et éviter une descente accélérée. De plus, le complément de gonflage sera moindre à faire au fond pour se stabiliser, ce qui sera plus rapide.
- Pour le maintien de la profondeur du VDM, c'est la fréquence et l'amplitude ventilatoire qui sont importantes (régularité de la ventilation ne veut pas dire rapide et l'amplitude n'a pas besoin d'être grande).

Epreuve 10 : Démonstration technique de maîtrise de la remontée au gilet de 35m (Coef 2)

Notes : de 3 à 19 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

Bonnes conditions globales, sauf à Niolon en octobre où le planning a été adapté.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve.

Analyse du jury :

Même si l'épreuve semble globalement connue et préparée, certains candidats restent encore en difficulté dans la maîtrise de cet exercice.

Conseils aux candidats :

- Cette épreuve doit être préparée comme une figure imposée (contrainte de vitesse) d'une technique acquise.
- La stabilisation initiale du candidat doit être parfaite.
- S'entraîner avec des « cobayes » au matériel différent, pour s'habituer à différents types de purges/inflateurs.
- La maîtrise de la ventilation (et le couple poumon ballast/gilet stabilisateur) est un point clé de cette épreuve.

Epreuve 11 : Théorie : Décompression (coef 4)

Notes : de 7 à 19 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

En salle. Durée 1h30.

Jeu de tables MN90 à disposition.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les sujets ne présentaient pas de difficultés particulières et couvrait l'ensemble du champ « décompression ».

Cependant, les jurys constatent que les exercices de tables MN90, bien que faciles, occasionnent de nombreuses erreurs. De même, les aspects de physio-pathologie et de modèles de décompression amènent souvent à des réponses superficielles, alors que certains de ces éléments devraient être maîtrisés depuis le N4.

Cela interpelle sur la capacité des candidats à pouvoir ensuite enseigner ces connaissances théoriques.

Conseils aux candidats :

- Ne pas oublier de travailler les « bases » (tables MN90, calculs de tension d'azote, principes de physio-pathologie...)
- S'entraîner à partir des annales, disponibles sur le site omnispace (choisir les 2-3 dernières années), et s'intéresser aux référentiels de correction.
- Faire apparaître le rôle de formateur du E4 lorsque cela est nécessaire.

Epreuve 12 : Théorie : Anatomie, physiologie et physiopathologie du plongeur (coef 4)

Notes : de 6 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

En salle. Durée 1h30.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les sujets ont été jugés plutôt faciles par les jurys, mais il apparaît des différences de connaissances selon les notions. Les mécanismes ne semblent pas toujours bien maîtrisés.

Dans certaines copies, on trouve des erreurs grossières qui, heureusement pour eux, ne font pas perdre de points aux candidats.

Le jury rappelle que les éléments de réponse sans rapport avec la question posée ne rapportent pas de points supplémentaires (donc sont inutiles).

Conseils aux candidats :

- Bien lire le sujet pour éviter de répondre à côté
- Avant de répondre, identifier des mots clés et penser à structurer sa réponse, pour éviter des paragraphes trop longs au risque de passer à côté de l'essentiel.
- Mieux maîtriser les contenus du GP-N4 et actualiser/approfondir les connaissances

Epreuve 13 : Théorie : Aspects théoriques de l'activité (coef 3)

Notes : de 3 à 19 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

En salle. Durée 1h30.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les sujets ont été jugés plutôt faciles par les jurys, avec beaucoup de calculs, et un bon niveau global. Lors de questions portant sur des organisations d'examen, les solutions proposées manquent parfois de réalisme (notamment en termes de timing).

Les difficultés rencontrées sont souvent des erreurs de calcul, voire d'inattention.

Les questions portant sur l'organisation de stages/examens ont déconcerté certains candidats.

Conseils aux candidats :

- Travailler sur les annales pour être à l'aise avec les exercices de calcul (manipuler les formules en faisant varier les inconnues).
- Approfondir les connaissances de GP-N4 sans chercher à être expert en physique.
- Prendre de l'expérience dans l'organisation de stages divers (N4, initiateur, MF1) et donc se rapprocher des CTR qui les organisent, afin de se familiariser avec les règles de bonnes pratiques. Cela permettra au candidat de gagner en réalisme dans ses organisations

Epreuve 14 : Théorie : Cadre réglementaire de l'activité (coef 1)

Notes : de 8 à 18 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

En salle. Durée 45mn.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Une épreuve qui montre des connaissances souvent superficielles (voire insuffisantes, comme en Martinique) du champ réglementaire.

Les notions de fédération délégataire, de déconcentration fédérale, sont mal connues et mériteraient d'être approfondies. Même les compétences du MF2, question pourtant récurrente, n'est pas totalement maîtrisée.

Quelques questions plus pointues ont déstabilisé les candidats, montrant que l'épreuve est peu préparée.

Conseils aux candidats :

- Ne pas sous-estimer le travail de cette épreuve qui est d'un coefficient plus faible mais qui nécessite d'avoir des connaissances solides.
- Les réponses doivent être précises ET complètes.
- Le jury invite les candidats en pratiquant une veille réglementaire régulière.

Epreuve 15 : Théorie : Matériel de plongée (coef 2)

Notes : de 7 à 19 (moyenne :)

Conditions de déroulement :

En salle ou en extérieur. Durée 20mn.

Le candidat dispose de 5mn pour présenter son matériel personnel, puis répond aux questions du jury. Des supports peuvent être utilisés.

Pas de problème particulier dans le déroulement de cette épreuve

Analyse du jury :

Les candidats ont bien utilisé les conseils du stage final pour préparer la présentation de leur matériel. Cependant, quelques notions posent encore problème : surcompensation, gradients factors par exemple.

Pour certains, même si le vocabulaire spécifique est connu, il n'est pas forcément assimilé et encore moins maîtrisé, ce qui peut engendrer des problèmes dans la restitution aux élèves.

Conseils aux candidats :

- Pratiquer : voir, toucher, visiter ... tout ce qui permet de mettre du concret sur du vocabulaire parfois abstrait.
- Pour optimiser, prévoir en amont du stage final ses 5mn de présentation.
- S'intéresser aux avantages/inconvénients sans s'arrêter au discours marketing des fabricants.
- On conseille aux candidats d'utiliser les fascicules édités par la CTN et disponibles sur le site omnispace, afin d'approfondir leurs connaissances.